## СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ

## ПІДСУМКОВЕ ПО КУРСУ

**Питання для обговорення:**

**1.** Чому кримінальне процесуальне законодавство встановлює чіткі вимоги до оформлення процесуальних документів? Чи можна вважати порушення таких вимог суто формальною помилкою, якщо воно не вплинуло на встановлення фактичних обставин кримінального правопорушення? Де проходить межа між технічною помилкою та істотним порушенням процесуального законодавства?

**2.** Під час досудового розслідування слідчий отримав важливі докази, однак припустився порушень під час оформлення протоколу відповідної слідчої дії. Чи означає це, що отримані докази автоматично стають недопустимими? Які обставини повинен врахувати суд, вирішуючи питання про можливість використання таких доказів?

**3.** Слідчий підготував постанову про закриття кримінального провадження, використавши стандартний зразок документа. При цьому мотивувальна частина постанови містить лише загальні формулювання без належного обґрунтування прийнятого рішення. Чому мотивування процесуальних рішень має принципове значення для захисту прав учасників кримінального провадження?

**4.** Суд першої інстанції ухвалив обвинувальний вирок, у якому детально виклав докази сторони обвинувачення, але не пояснив, чому відхилив докази та аргументи сторони захисту. Чи можна вважати такий вирок належним чином мотивованим? Яке значення має обґрунтування судового рішення для забезпечення справедливого судового розгляду та можливості його подальшого оскарження?

**5.** Поняття та процесуальне значення обвинувального акта. Основні вимоги до його структури та змісту відповідно до КПК України. Порядок складання, затвердження та направлення обвинувального акта до суду. Додатки до обвинувального акта. Типові помилки під час його оформлення та можливі процесуальні наслідки їх допущення.

**6.** Поняття та процесуальне значення апеляційного й касаційного оскарження. Види судових рішень, які можуть бути оскаржені в апеляційному та касаційному порядку. Основні вимоги до структури, змісту та оформлення відповідних процесуальних документів. Особливості обґрунтування вимог апеляційної та касаційної скарг. Процесуальні наслідки недотримання вимог до оформлення та подання скарг.

**Практичні кейси для обговорення:**

**Кейс № 1**. Під час оформлення протоколу допиту свідка слідчий зазначив дату, місце проведення допиту та анкетні дані свідка. Однак у документі відсутні час початку та завершення допиту (стоїть лише дата), відомості про роз'яснення процесуальних прав свідкові. ***Які правові наслідки можуть мати виявлені порушення?***

**Кейс № 2**. Слідчий провів обшук житла громадянина на підставі ухвали слідчого судді. Під час проведення обшуку було вилучено мобільний телефон, ноутбук та документи. Однак у протоколі обшуку слідчий зазначив лише загальну кількість вилучених предметів, не надавши їх детального опису. ***Які відомості обов'язково повинні бути відображені у протоколі?***

**Кейс № 3**. Прокурор склав обвинувальний акт щодо громадянина, якого обвинувачують у вчиненні кримінального правопорушення. У документі зазначено анкетні дані обвинуваченого, правову кваліфікацію діяння та перелік доказів. Однак фактичні обставини кримінального правопорушення викладено неповно, неточно. ***Яким вимогам КПК України не відповідає обвинувальний акт?***

**Кейс № 4**. Суд першої інстанції ухвалив обвинувальний вирок. Захисник обвинуваченого вважає, що суд неправильно оцінив докази та не врахував важливі обставини кримінальної справи. Він підготував апеляційну скаргу, однак у тексті документу він детально не зазначив, у чому саме полягає необґрунтованість судового рішення. Тобто, документ носить більш формалізований характер. ***Які наслідки може мати подання такого документу до апеляційного суду?***

**Кейс № 5**. Громадянин звернувся до поліції із письмовою заявою про викрадення велосипеда. Працівник поліції повідомив, що заява не містить достатніх доказів, оскільки зі слів заявника велосипед викрав його знайомий, тому відомості до Єдиного реєстру досудових розслідувань внесені не будуть. Громадянину запропонували самостійно знайти його знайомого та забрати у нього велосипед. ***Чи правомірними є дії працівника поліції?***