**Україна в умовах НЕПу**

**План:**

1. Внутрішнє і міжнародне становище радянської України на початку 1920-х рр.Утворення Радянського Союзу.
2. Перехід до НЕПу.
3. Культура і духовне життя в роки НЕПу.

**Тема 23**

1.Внутрішнє становище України після семи років майже безперервних воєнних дій було тяжким. Народне господарство на початку 1921 р. зазнало істотних, а подекуди й нищівних пошкоджень: були підірвані домни, затоплені ґрунтовими водами шахти, зруйновані залізничні мости, понівечені пожежами заводські будівлі… Чисельність промислових робітників скоротилася наполовину. Гостро відчувався брак продовольства: пайок у містах скоротили до ста грамів хліба, і той видавали не щодня. З припиненням воєнних дій поширилися протести селян проти заборони торгівлі й вилучення продовольства за продрозверсткою. ЦК РКП(б) зобов’язав керівників УСРР упродовж травня 1921 р. відправити не менш як 40 ешелонів з хлібом у розпорядження Наркомпроду РСФРР. Селяни знову піднімалися на збройну боротьбу. Однак офіційна пропагандатвердила, що причиною труднощів є саботаж продовольчої політики радянської влади заможною частиною селянства – **куркулями**, і називала повстанський рух **«куркульським бандитизмом»**. Боротьбу з повстанськими загонами в 1921 р. очолили безпосередньо керівники УСРР Х. Раковський і М. Фрунзе. Кремлівські вожді потурбувалися, щоб «прив’язати» радянську Україну до Росії колосальною військовою силою. Наприкінці 1920 р. в УСРР розміщувало ся шість армій загальною чисельністю понад мільйон бійців і командирів. Водночас центр підривав національно-визвольний рух фальшивими деклараціями про незалежність. КАРТА с.127

У травні – червні 1921 р. стало зрозуміло, що насувається жахлива посуха. Природний катаклізм ударив по основних хліборобських регіонах: *Поволжю,Північному Кавказу, південних губерніях України*. У місцевостях, що не зазнали посухи, врожайність майже не поступалася звичайній. Але селяни посіяли тут істотно менше, ніж у роки, що передували продрозверстці. Виникла нерозв’язна ситуація з хлібом, за якої масова загибель людей від голоду була ніби запрограмована: на фактор природного лиха наклалися наслідки комуністичного експерименту.

Становище в південних губерніях України трагічно погіршувалося, але газе-

там було заборонено писати про це. *«Братерська допомога хлiбом»* формально незалежної України сусідній Росії виглядала б дивно, якби всі знали, що українські селяни також умирають з голоду. Інформаційна блокада була знята тільки на початку 1922 р., коли почалася масова смертність від голоду. Голова Раднаркому УСРР Х. Раковський скористався цим, щоб укласти угоду з **Американською адміністрацією допомоги (АРА)**. Це була неурядова організація, створена в США для надання допомоги потерпілим від світової війни та її наслідків європейським країнам. Хоча голод на півдні України більше не замовчували, республіка мусила й далі вивозити хліб для постачання «червоних столиць» (Москви і Петрограда). Голова Раднаркому РСФРР В. Ленін вимагав вивозити щодня до Москви 100 вагонів хліба. До примусового стягнення хліба ЦК КП(б)У був змушений залучити армію. Влада створювала надзвичайні продовольчі загони, які вилучали зерно у селян, застосовувала режим заручників, оточувала села загороджувальними загонами. У 1922 р. ревтрибунали виносили смертні вироки селянським родинам, які «ухилялися» від виконання продрозверстки. Тим ча ом до врожаю 1922 р. не дожили сотні тисяч селян південних губерній. У березні 1922 р. кількість голодуючих в Україні, за неповними даними, сягнула 4 млн, з яких діти становили 1,9 млн осіб.

З 1922 р. Москва відновила експорт хліба. З України вивезли за кордон 13,5 млн пудів хліба нового врожаю. Щоб експорт зернових за таких умов світова спільнота не сприймала як аморальну дію, було оголошено, що завдяки врожаю 1922 р. голод припинено. Хоча насправді у південних губерніях голод тривав увесь 1922 р. і першу половину 1923 р. Керівники РКП(б) турбувалися про постачання міст і забували про селян, які потерпали. Голодні робітники були небезпечніші, ніж розпорошені селяни. Проте в політиці центру виявлялося й неоднакове ставлення до селянства різних регіонів: співчутливе до Поволжя й агресивно-лихе щодо південних губерній України. Це пояснювалося тим, що українське село було охоплене антибільшовицьким повстанським рухом.

Однак у другій половині 1921 р. цей рух стрімко пішов на спад. В умовах голоду політична активність села впала майже до нуля. Конфіскуючи злиденні продовольчі запаси навіть у селян південних губерній, *радянська влада скористалася природним катаклізмом, щоб упоратися з «куркульським бандитизмом»* та зламати опір, який чинило селянство. У 1921 р. в Україні було вперше застосовано терор голодом.

**28 грудня 1920 р.** голова Раднаркому РСФРР В. Ленін і нарком закордонних справ Г. Чичерін підписали в Москві з **Християном Раковським**, який обіймав в УСРР обидві ці посади, **союзний робітничо-селянський договір**. У преамбулі договору було наголошено на незалежності й суверенності обох держав. З факту колишньої належності України до Російської імперії, як зазначалося в ст. 2, для УСРР не випливало жодного зобов’язання. Наступного дня договір був ратифікований VIII Всеросійським з’їздом рад. 2 березня 1921 р. договір ратифікував V Всеукраїнський з’їзд рад. Обидва уряди, і це було найістотнішим, *проголошували об’єднаними сім наркоматів*: військових і морських справ, зовнішньої торгівлі, фінансів, праці, шля хів сполучення, пошти і телеграфу, Ради народного господарства. Такі ж договори були укладені і з іншими формально незалежними радянськими республіками. Таким чином набула остаточних контурів заснована влітку 1919 р. **договірна федерація**. Державною владою в завойованій більшовиками країні формально *була система рад*, вершину якої посідав Всеросійський центральний виконавчий комітет (ВЦВК), а в Україні – **Всеукраїнський центральний виконавчий комітет** (ВУЦВК). Керівництво ВЦВК і ВУЦВК здійснювалося колегіальним органом – *Президією*, яку очолювали відповідно *М. Калінін* і *Г. Петровський*. Неофіційно їх називали всесоюзним і всеукраїнським старостами. Однак у більшовицькій ієрархії влади цим старостам відводили далеко не найперші місця. *Радянські органи влади, що їх персональний склад населення обирало за вказівкою компартійних комітетів*, правили за такі собі театральні декорації, за лаштунками яких Комуністична партія здійснювала свою диктатуру.

Носієм диктатури, офіційно названої **диктатурою пролетаріату**, був не робітничий клас і навіть не вся партія, а партійний з’їзд, який обирав таємним голосуванням ЦК РКП(б) – групу керівних діячів, кожен із яких відповідав за конкретну галузь, ділянку або функцію компартійно-радянської роботи.У квітні 1922 р. В. Ленін заснував у партії *посаду генерального секретаря* і перетворив секретаріат ЦК на політичний орган, але цілком підпорядкований політбюро. На посаді генерального секретаря ЦК за пропози цією Леніна затвердили **Й. Сталіна**. Коли Леніна вразив перший удар смертельної хвороби, постало питання про те, хто буде його наступником. Головним кандидатом на роль вождя вважався Л. Троцький. Тому члени політбюро ЦК РКП(б) Л. Каменєв, Г. Зінов’єв і Й. Сталін об’єдналися з наміром протидіяти йому. У червні 1923 р. «трійка» домоглася відкликання з України голови Раднаркому УСРР X. Раковського, який був союзником Троцького. Цю посаду обійняв **Влас Чубар**. Партійні комітети перебрали на себе владні повноваження від радянських органів у кожній ланці управління. За останніми залиши лися розпорядчі функції, а повноваження виконавчих парткомівських структур розширилися. Першими в ієрар хії ставали **секретарі парткомів**. У квітні 1925 р. на чолі ЦК КП(б)У став один з найближчих помічників Сталіна Л. Каганович. Унаслідок відкликання Х. Раковського і призначення Л. Кагановича Сталін дістав цілковиту підтримку з боку КП(б)У під час своєї тривалої боротьби з інши- ми членами політбюро ЦК за вищу владу в партії та державі. РКП(б) назовні виглядала як демократично побудована політична партія. Компартійна диктатура мала **олігархічну природу** (за радянською термінологією – колективне керівництво). Ключовий принцип демократичного централізму, що визначав будову державної партії і всіх створених нею організаційних структур, надавав найвищій партійній інстанції – політбюро ЦК – абсолютну владу.

Утворення Союзу РР

З ініціативи X. Раковського ЦК КП(б)У в березні 1922 р. звернувся до ЦК РКП(б) з пропозицією конкретизувати відносини між РСФРР і УСРР у межах договірної федерації. ЦК РКП(б) визнав за доцільне створити комісію для підготовки проекту вдосконалення федеративних відносин. Усі члени комісії, крім Раковського, були прихильниками **«автономізації»** республік. Розроблений Сталіним проект резолюції «Про взаємовідносини РСФРР з незалежними республіками» передбачав входження останніх у Російську Федерацію на *автономних* правах. У другій половині серпня сталінський проект надійшов на обговорення в ЦК компартій республік. В. Ленін не брав участі в роботі комісії через хворобу. Ознайомившись з матеріалами комісії, він запропонував утворити **Радянський Союз**, тобто **нову федерацію у складі Російської і Закавказької федерацій, України і Білорусії**. Форма єдиної держави, яку запропонував Ленін, була затверджена жовтневим (1922) пленумом ЦК РКП(б).

**30 грудня 1922 р. І Всесоюзний з’їзд рад** затвердив **Декларацію про утворення Союзу РСР** і **Союзний договір**. З ухваленням **Конституції СРСР 31 січня 1924 р.** на II з’їзді Рад Союзу РСР завершилося оформлення СРСР. До його складу ввійшли Російська Федерація, Українська СРР, Білоруська СРР, Закавказька Федерація (створена в березні 1922 р. у складі трьох закавказьких республік: Грузії, Вірменії, Азербайджану). У жовтні 1921 р. на півострівній частині Таврійської губернії створено **Кримську АСРР** у складі РРФСР. У травні 1925 р. ІХ Всеукраїнський з’їзд рад схвалив поправки до **Конституції УСРР** згідно з її новим статусом союзної республіки. Конституція УСРР епер фіксувала змiни, що випливали з фактів утворення у жовтні 1924 р. Молдавської Автономної Соціалістичної Радянської Республіки **(Молдавської АСРР)** у складі Української СРР і нового адміністративно-територіального поділу республіки. До складу Молдавської АСРР увійшли 11 районів Лівобережжя Дністра. Столицею новоствореної автономії стало м. Балта, від 1929 р. – м. Тирасполь.

У 1923–1925 рр. в УСРР замість поділу губерній на повіти запроваджувався поділ на округи, а з 1925 р. – встановлювалася триступенева система управління: район – округа – центр. У 1930 р. було ліквідовано округи й укрупнено райони. Від 1932 р. знову запроваджувалася триступенева система управління: район – область – центр.

2. Перехід до НЕПу.

Селянські протести проти розверстки й заборони ринку в зимові місяці 1920–1921 рр. набули масового характеру. За цих умов В. Ленін змушений був припинити виконання комуністичної програми і вдатися до **нової економічної політики (непу)**.

*Нова економічна політика* означала перехід від обов’язкової праці до системи вільного наймання робочої сили, від розподілу продуктів за картками до ринкової торгівлі, від інфляційного «радзнаку» до стабільного червінця, а також децентралізацію управління підприємствами, переведення їх на госпрозрахунок, свободу підприємницької діяльності тощо.

*Однак не варто переоцінювати неп. Компартійно-радянське керівництво не могло вдатися до справді ринкових методів господарювання в економіці. Ринок – це добровільна угода між виробниками та споживачами або посередниками з обох сторін. Диктатура і ринок – поняття несумісні. В умовах диктатури міг виникнути тільки штучний ринок. Запозичені від капіталістичного господарювання в роки непу зовнішні форми організації виробництва (трести, банки, біржі тощо) слугували лише імітацією ринкових відносин.*

Нова економічна політика була започаткована постановою Х з’їзду РКП(б) у

**березні 1921 р**. **«Про заміну розверстки натуральним податком»**. Надзвичайна сесія ВУЦВК ухвалила закон про заміну розверстки податком, а РНК УСРР оприлюднила декрет про норми й розмір податку. Продподаток з урожаю 1921 р. було визначено в розмірі 117 млн пудів замість установленої ранішерозверстки в 160 млн пудів. **Нова економічна політика** означала відмову радянської влади від спроб створити економіку, цілком позбавлену товарно-грошових відносин.

Зміст нової політики:

 Держава повертала товаровиробникам право на вільні купівлю і продаж продукції.

 У відносинах із селянством вона відмовлялася від реквізицій продукції, а у відносинах з робітниками – від примусових мобілізацій.

 Виробнича діяльність підприємств державного сектору переводилася на **госпрозрахунок**.

 Припиняючи запровадження в життя своєї доктрини (як наголошувалося – тимчасово), державна партія визнала за приватними підприємствами право на існування і здійснила роздержавлення малих підприємств. Ці заходи сприяли легалізації підприємницької діяльності. З’явилася так звана нова буржуазія – орендарі, комісіонери, маклери, торговці-гуртовики, промисловці. Їх назвали **непманами**. Діяльність непманів сприяла швидкому

подоланню економічного хаосу і розрухи. У жовтні 1922 р. з’явилися забезпечені золотом банківські білети – **червінці**. На початку 1924 р. грошова реформа успішно завершилася. В Україні запровадження непу загальмувалося внаслідок голоду 1921–1923 рр.

ПРИЧИНИ ПЕРЕХОДУ ДО НОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ОЛІТИКИ В УКРАЇНІ

! Колапс радянської економіки, зумовлений неможливістю централізованого управління народним господарством з одного центру на засадах «єдиної фабрики»

! Розрив економічної «змички» міста й села внаслідок руйнування радянською владою товарно- грошових відносин

! Війна селян проти влади, спричинена реквізиціями селянської продукції та забороною вільної торгівлі

! Невиправдані сподівання більшовиків на світову революцію і невдача спроб «підштовхнути» її за допомогою Червоної армії в 1919 і 1920 рр.

УРЯДОВІ ЗАХОДИ ПО ВПРОВАДЖЕННЮ НЕПА:

Одним із перших урядових декретів непівської доби було ліквідовано найзловісніший главк (головний комітет) «воєнного комунізму» – Головкомтруд з мережею таборів для «дезертирів трудового фронту». Процедура наймання «від воріт» і звільнення за бажанням знову стала нормальним методом формування робітничих колективів. Главки були скасовані, а підприємства – об’єднані в **госпрозрахункові трести**. Госпрозрахунок ґрунтувався на самоокупності **трестів**, що витлумачували як досягнення беззбитковості виробництва та одержання додаткового продукту – прибутку.

* Трести почали організовувати з осені 1921 р. Більшість великих шахт, дена початок 1923 р. працювало близько 94 тис. робітників, об’єднав трест «Донвугілля».
* У тресті «Південсталь» зосередилося 15 металургійних заводів (більшість з них була законсервована) і чимало вугільних шахт.
* Усю залізорудну промисловість об’єднував Південнорудний трест (ПРТ).
* У хімічній промисловості створили три трести: «Хімвугілля», «Склосо-
* да», «Коксобензол».
* З утворенням трестів на Українську раду народного господарства (УРНГ) було покладене загальне керівництво державною промисловістю України.
* Водночас формувався державний ринок засобів виробництва на основі син-дикатів (організацій для закупівлі сировини, планування торговельних операцій і збуту однорідної продукції групи трестів), гуртових ярмарків, товарних бірж.
* В оренду організаціям (кооперативам, комнезамам, артілям) і приватним особам, включно з колишніми власниками, було передано 5200 малих підприємств.

У 1925/26 господарському році (господарські роки починалися з 1 жовтня і закінчувалися 31 вересня наступного календарного року) довоєнний рівень промислового виробництва було перевищено, що дало підстави для спрямування певної частини капіталовкладень на новобудови. Відразу постало питання: де взяти кошти на новобудови? Будівництво Дніпровської ГЕС у Запоріжжі, Краматорського заводу важкого машинобудування, Криворізького металургійного заводу, десятків інших підприємств потребувало мільйонів і мільярдів рублів. *Джерело фінансування індустріалізації в радянської влади було одне – сільське господарство*. У 1923 р. у селянському користуванні було понад 92 % земельного фонду республіки. Решта залишалася в розпорядженні держави і призначалася для промислового та радгоспного будівництва, селянських переселень тощо.

Основний тягар податку перекладався на заможні верстви села. Щороку дедалі більшу кількість незаможників звільняли від сплати податків. У 1925/26 господарському році податок не сплачувала п’ята частина селянських господарств, тобто практично всі незаможники. Так партія створювала собі соціальну опору для майбутніх перетворень на селі. У квітні 1921 р. у республіці почала формуватися єдина система споживчої коопера-

ції.

* Майже одразу з цієї системи виокремилася сільськогосподарська кооперація.
* Набули розвитку спеціальні види сільгоспкооперації – машинно-тракторні, тваринницькі, насіннєві, меліоративні та інші товариства.

Одразу після створення СРСР керівництво РКП(б) поставило на порядок денний чергового партійного з’їзду пункт про шляхи розв’язання національного питання. **ХІІ партійний з’їзд у квітні 1923 р.** затвердив **політику коренізації** як офіційну лінію. Український різновид цієї політики отримав назву **українізації**. Її суть визначала така вимога: «Члени РКП на території України повинні на ділі запроваджувати право трудящих мас навчатися й розмовляти в усіх радянських установах рідною мовою». Українців намагалися переконати в тому, що радянська влада – не окупаційна, а їхня власна влада. Націонал-комуністи в керівництві КП(б)У (нечисленні більшовики українського походження і колишні боротьбисти) скористалися сприятливою політичною ситуацією в інтересах відродження української мови і культури.

Першорядну роль у цьому процесі відігравали **наркоми освіти УСРР Олександр Шумський** (1924–1927) та **Микола Скрипник** (1927–1933). Найбільшим досягненням націонал-комуністів було перетворення української мови на фактичну державну мову в межах УСРР. Утім, українізація не зачіпала інтересів російськомовного населення. Українізація проводилася навіть за межами УСРР – у місцях компактного проживання українців. Населення Кубані, дві третини якого становили українці, отримало можливість навчати дітей в українських школах, читати українські газети і журнали, слухати передачі місцевого радіо рідною мовою. Політика коренізації провадилася і в районах України, компактно населених національними меншинами. У них працювали сотні шкіл з німецькою, болгарською, єврейською, польською та іншими мовами навчання. З 1923 по 1927 рр. кількість українців серед службовців державного апарату зросла з 35 до 54 %. На українську мову навчання перейшло понад чверть інститутів, більш як половина технікумів, 4/5 загальноосвітніх шкіл. Понад половину книжок і газет почали видавати українською мовою.

Українці отримали перевагу під час чергових масових наборів у партію. Частка українців у КП(б)У зросла з 20 % у 1920 р. до 52 % у 1927 р. Однак у ЦК КП(б)У українців було не більш як чверть. Генеральними секретарями ЦК КП(б)У ставали лише неукраїнці: нiмець Е. Квірінг, єврей Л. Каганович, а після відкликання останнього в Москву в 1928 р. – поляк С. Косіор. Задовго до запровадження офіційної кампанії коренізації Москва дозволила здійснити українізацію церкви. Створена у 1918 р. Всеукраїнська церковна рада наполягала на утвердженні в Україні незалежної від російського патріархату, тобто **автокефальної**, церкви. Підтримка автокефалії радянською владою пояснювалася бажанням розколоти й послабити Російську православну церкву. У жовтні 1921 р. було скликано собор, який противолі патріарха обрав митрополитом священика **ВасиляЛипківського**. Так було покладено початок Українській автокефальній православній церкві (УАПЦ). У 1924 р.

нова церква вже мала понад тисячу парафій. До неї почали приєднуватися українські парафії в Америці та Європі. Успіх став несподіванкою для влади, яка дозволила утворення УАПЦ з огляду на загальний занепад релігійного життя через церковні розколи. З 1926 р. на українську церкву почався наступ. У січні **1930 р.** вона була ліквідована. Самого ж Василя Липківського у віці 73 років чекісти розстріляли.

3. Культура і духовне життя в роки НЕПу.

З утвердженням радянської влади в Україні розпочалися суттєві зрушення в усіх сферах суспільно-політичного життя. Більшовицьке керівництво добре розуміло, що культура може стати важливим чинником у подальшій політичній боротьбі. Партійні органи взяли культуру під особливий контроль. Свідченням значущості для керівництва більшовиків проблем «культурного фронту», стало обговорення цих питань у 1922 р. на пленуміЦК КП(б). Пленум вимагав від партійних організацій здійснювати всеосяжний контроль за розвитком культури в Україні, а його рішення спрямовували на боротьбу з відхиленнями від політики РКП(б). Партійні функціонери на чолі з секретарем ЦК КП(б)У Д. Лебедем обґрунтували ідею

«неминучості боротьби двох культур».На думку Д. Лебедя, обов’ язок кожного комуніста полягав у сприянні«природному процесові» перемоги російської культури. Такі погляди булидосить поширеними серед партійної номенклатури республіки.

Принципово важливою складовою культурницьких процесів в УСРР у 20-30-х роках стала політика коренізації, спрямована на зміцнення радянської влади в національних регіонах шляхом поступок на місцях у вживанні національних мов в освіті, культурі, громадському житті, державному управлінні. Така політика мала на меті представити радянську владу повсюдно як владу корінного населення. Ці ідеї стали основою рішень XII з’їзду РКП(б) (квітень 1923 p.), в яких чітко були сформульовані **основні положення політики коренізації:**

* підготовка, виховання й висування кадрів корінної національності; врахування національних факторів при формуванні партійного і державного апарату;
* організація мережі навчальних закладів усіх ступенів, закладів культури, газет і журналів, книговидавничої справи мовами корінних національностей;
* глибоке вивчення національної історії, відродження і розвиток національних традицій і культури.

Політикакоренізації набувала на місцях відповідних національних форм (в Україні —українізації, у Білорусії — білорусизації і т.д.)

Більшовицькі лідери розуміли, що ігнорування національних інтересів може викликати конфронтацію у радянській державі і навіть призвести до втрати певних територій. Для УСРР важливим було те, щ,о східні промислові райони були заселені переважно російськими пролетарями, а селянство на 80 % складалося з українців. Українізація мала зблизити робітничий клас із селянством.

У практичному здійсненні політики коренізації в Україні чітко виділяли два аспекти: українізація і створення необхідних політичних й економічних умов для розвитку національних меншин. Окрім того, ця політика давала можливість більшовицькому керівництву очолити і контролювати процес національного відродження. Зокрема, нарком освіти УСРР О. Шумський наголошував: «Розвиток української культури и української інтелігенції йде швидким темпом, що коли ми не візьмемо в руки цього руху, він може піти мимо нас». Українізація виявилася привабливою для націонал-комуністів (О. Шумський, М. Скрипник та ін.) які прагнули поглиблювати національний рух під своїм контролем. Проте більшість керівного складу державного і партійного апарату КП(б)У не виявляла бажання здійснювати українізацію. У 1923 р. тільки 6 % відповідальних працівників заявили, що знають українську мову. У державному апараті республіки питома вага українців на той час становила близько 35 % . Партійне і державне чиновництво чинило опір українізації. За порівняно короткий час ситуація дещо змінилась: наприкінці 1927 р. кількість українців серед службовців держапарату становила 45 % . У тому ж році на українську мову викладання перейшло 80 % загальноосвітніх шкіл, 50 % технікумів, 25 % інститутів. Українську мову впроваджували в деяких військових частинах і школах командного складу. На українську мову було переведено 2 /3 діловодства. Українською мовою видавали більше половини книжок і журналів, здійснювали радіомовлення, випускали кінофільми. Проте московський центр розглядав українізацію як вимушений крок і тимчасову поступку заради зміцнення радянської влади на місцях. Досягнувши цього, партійне керівництво почало з другої половини 20-х років зводити нанівець українізацію і на початку 30-х років її припинили.

Культурне будівництво в УСРР здійснювали у складних умовах. Більшість дорослого населення не вміла читати і писати. Водночас радянській державі були потрібні фахівці, інженери, управлінці, які б підтримували її політику. Більшість дореволюційної інтелігенції ставилася до комуністичних експериментів ворожо, прогнозуючи їх негативні наслідки. Тому більшовицькому керівництву необхідно було подбати про підготовку своєї «робітничо-селянської інтелігенції». Така інтелігенція мала бути для них не тільки безпечною, а й вдячною за надану їй можливість піднятися на більш престижний ш;абель у суспільстві. Крім того, боротьба з неписьменністю збільшувала перспективи агітаційної і пропагандистської роботи серед людей. Проте реалізація цих перспектив була можлива лише за умов, коли люди вміють читати. У 1921 р. було створено Всеукраїнську надзвичайну комісію із боротьби з неписьменністю. Держава залучила до цієї справи комсомол, профспілки, культурно-освітні установи, військові частини. У 1923 р. започатковано товариство «Геть неписьменність!» що створювало «лікнепи» — пункти ліквідації неписьменності для осіб віком від 8 до 50 років. їхня мережа швидко зростала: наприкінці 1923 р. діяло 574 «лікнепи», де навчалося 17 тис. учнів. У результаті цих зусиль до 1927 р. в УСРР навчилися читати і писати 2 млн осіб (близько 70 % населення міст і 50 % сіл). Значну увагу приділяли освіті й вихованню дітей. На початку 20-х pp. в УСРР було 1,5 млн малолітніх безпритульних. Мізерних коштів, шо виділяла держава на потреби шкільництва, катастрофічно не вистачало, а мізерна заробітна плата вчителів спонукала їх до страйків.

НЕП покращив економічне становище республіки. У 1923-1925 pp. асигнування на освіту збільшились у 7 разів. Посилення уваги держави до культурно-освітньої роботи у суспільстві сприяло поліпшенню співпраці освітян з новою владою. Разом з державними органами школу матеріально підтримувала громадськість. Батьки учнів ремонтували шкільні приміщення, забезпечували їх паливом, виготовляли меблі. У 1928-1929 навчальному році кількість учнів у школах зросла до 2,6 млн осіб, хоча майже третина дітей шкільного віку ще залишалися поза школою.

**Які досягнення і проблеми характеризували розвиток науки**

**у 20-х роках?**

На початку 20-х років українська наука опинилась у надзвичайно складному становищі. До матеріальних труднощів додався тиск з боку радянської влади на професуру, котра опинилася під постійним контролем як «неблагонадійний елемент». Але й за таких обставин наука продовжувала розвиватися. Було засновано технічні інститути. Плідно працювали фізики українського фізико-технічного інституту в Харкові. Вагомий внесок у боротьбу з епідеміями зробили вчені із світовими іменами — М. Гамалія, Д. Заболотний.

Розширювалися масштаби робіт у галузі суспільних наук. Активно працювали історики Д. Багалій, Д. Яворницький, М. Яворський, М. Слабченко, літературознавці С. Єфремов, О. Білецький, економіст К. Воблий та ін.

У 1924 р. з еміграції повернувся історик М. Грушевський, того ж року його обрали академіком АН УСРР, а в 1929 р. академіком АН СРСР. Науковий потенціал республіки зростав. У 1928 р. в науково-дослідних установах працювало 3,7 тис. науковців. Водночас влада докладала зусиль, аби поставити науку під партійний і державний контроль. У 1925р. Академія наук УСРРстала філією всесоюзної АН СРСР. Розпочалися переслідування і погроми серед науковців. Закривали навіть наукові установи, де, на думку керівництва, зосереджувалися буржуазні професори.

**Які досягнення митців України у 20-ті роки? У чому особливості цього періоду розвитку мистецтва?**

Вагомим явищем у культурному житті стали здобутки в галузі літератури . Особливо активно діяли молоді літератори. Творчість більшості з них просякнута духом революційної романтики (П. Тичина, В. Сосюра, М. Бажан, В. Чумак, М. Рильський та ін.). З’явилося чимало творів письменників, які безпосередньо брали участь у революційних перетвореннях («Вершники» Ю. Яновського, збірка «Червона писанка» О. Донченка, «Восени» Г. Епіка та інших). Молоді літератори пробували свої сили, і держава їх підтримала. надала можливість друкуватися у газетах і журналах. У 20-х роках в УСРР видавали більш як 20 літературно-художніх альманахів і збірників. Створювали літературно-художні об’єднання. Зокрема, у 1922 р. сформувалось літературне об’єднання «Плуг», що, орієнтуючись на селян, намагалося забезпечити їх доступною літературою. Об’єднання залучало до літературної діяльності кореспондентів сільських газет, учителів, учнівську і студентську молодь. Художній рівень публікацій цього об’єднання не був високим, це визнавали самі літератори, але головним для них вважалося наблизити свої твори до людини праці, зробити їх зрозумілими для трударів.

Через рік відомий на той час український письменник В. Еллан (Блакитний) організував літературну групу «Гарт», що мала на метістворювати нову пролетарську літературу. Але «Гарт», на противагу «Плугу», обережно ставився до ідеї масовості в літературі, вважаючи, що це знизить її рівень. Окрім цих об’єднань, в Україні діяли й інші письменницькі організації. Найбільш авторитетною серед них було товариство «неокласиків», до якого належали М. Зеров, О. Бургардт, М. Драй-Хмара, М. Рильський та ін. Вони намагалися перенести на український ґрунт європейську класику, аби підняти рівень вітчизняної літератури.

**У 1925 р.** виникла «Вільна академія пролетарської літератури» **(ВАПЛІТЕ),** яку очолив талановитий поет, публіцист М. Хвильовий (Фітільов). Ставлячи питання про необхідність виходу української літератури на більш високий рівень літературної майстерності, М. Хвильовий закликав літераторів орієнтуватися не на Москву, а на Європу. Того ж року серед літераторів розгорнулася дискусія про те, яким орієнтирам віддати перевагу — власним народним, російським чи європейським. Таке обговорення занепокоїло більшовицьке керівництво. Воно доклало значних зусиль, аби спрямувати дискусію у бажане для себе русло, звинувативши при цьому М, Хвильового у єднанні не тільки з буржуазією, а й з фашистами. Згодом дискусія переросла з літературної площини в політичну і стала засобом помсти опонентів і нагнітання протиріч

серед літераторів. Зрештою більшовицькому керівництву вдалося взяти

письменницькі кадри під свій контроль.\_\_ у роки НЕПу в суспільстві зріс інтерес до художньої творчості, у цей час виникла Асоціація художників Червоної України, члени якої проголосили своїм завданням правдиве відображення сучасності. Значним явищем у мистецькому житті стала діяльність художньої школи І. Бойчука (бойчукісти) у творчості яких злилися елементи українського і візантійського живопису

У 20-х роках провідне місце в культурному житті українського суспільс тва посідало кіно. У 1922 р. створено Всеукраїнське фотокіноуправління У 1923 р. розпочалося будівництво Одеської кінофабрики, а в 1927 р Київської кіностудії. У галузі кіномистецтва плідно працювали близько сотні талановитих режисерів: Г. Грічер, О. Довженко, А . Кордюмов, Л. Ост- ровська, Г. Стабовий, Г. Тасін та ін.

**Релігійне жипя в Україні**

Значний вплив на духовне життя українського суспільства мала церква. У жовтні 1921 р. відбувся І Всеукраїнський православний церковний собор, на якому обрано власну ієрархію на чолі з митрополитом В. Липківським. Собор затвердив канони й устрій Української автокефальної православної церкви (УАПЦ). Керівництво УАПЦ заявило про лояльне ставлення до.радянської влади, створило фонд допомоги голодуючим. Характерними ознаками УАПЦ стали національний характер, демократизм, прагнення відроджувати традиції українського народу. Така діяльність УАПЦ сприяла зростанню її авторитету серед народу, що бентежило радянське керівництво. Спочатку влада намагалася послабити її з середини, підтримуючи розкольницькі церковні рухи, але, не досягнувши бажаних результатів, перейшла до переслідувань духовенства й дискримінації віруючих. Радянська влада вилучила до 1923 р. з монастирів, храмів і церков УСРР понад 10 млн пам’яток історії і культури, предметів побуту на суму 10 млрд руб. Уряд стверджував, що ці кошти спрямовували на подолання голоду. Проте у наступні роки антирелігійний наступ посилився. У 1925 р. за підтримки влади було створено громадську організацію Союз безбожників, що мала свій часопис «Безбожник». Згодом на місцях стали створювати гуртки юних безбожників. У квітні 1929 р. уряд ухвалив закон, що посилив контроль місцевої влади за релігійним життям. Тепер будь-яку діяльність, спрямовану на задоволення релігійних потреб вірян могли кваліфікувати як замах на безпеку держави з відповідним покаранням винуватців від трьох років ув’язнення до смертного вироку, у жовтні 1929 р. влада розпочала кампанію з конфіскації церковних дзвонів, оскільки «...звучання дзвонів порушує право на відпочинок широких мас атеїстів у містах і селах. Водночас розпочалось масове руйнування храмів, церков, монастирів. Під тиском радянської влади в культурному і духовному житті республіки давалася взнаки підміна загальнолюдських цінностей класовими, що призвело до ідеологізації мистецтва і знецінення духовних традицій суспільства.

**Контрольні питання для самоперевірки:**

1. Чим можна пояснити активну участь радянської України в міжнародному житті на початку 20-х pp.?
2. Охарактеризуйте внутрішнє становище УРСР на початку 20-х pp.
3. Що спричинило політичну кризу 1921 р. в радянській державі і які наслідки вона мала для УРСР?
4. Які причини виникнення голоду 1921-1923 pp.? Проаналізуйте наслідки голоду для населення УРСР.
5. Що спричинило прийняття нової економічної політики?
6. Охарактеризуйте НЕП у сільському господарстві УРСР.
7. Проаналізуйте впровадження НЕПу в промисловості Україні.
8. Які особливості впровадження НЕПу були в Україні та якими були його наслідки?
9. Дайте оцінку державного статусу УРСР у 1921-1922 pp.
10. Які зміни було внесено до Конституції УСРР після входження республіки до складу СРСР?
11. На яких принципах ґрунтувалася політики більшовиків у галузі культури?
12. Чим обумовлювалася політика українізації?
13. Чому більшовицьке керівництво приділяло значну увагу проблемам освіти?
14. Чим обумовлювалося розгортання широкої кампанії з ліквідації неписьменності?
15. Щ о спричинило національне відродження в літературі та мистецтві за доби НЕПу?
16. Чим було обумовлено згортання українізації?
17. Які особливості були притаманні розвитку культури в період НЕПу?
18. Охарактеризуйте особливості релігійного життя в УРСР за часів НЕПу.