**Критерії оцінювання результатів навчання**

**Види контролю і система накопичення балів**

Контроль рівня знань студентів щодо засвоєння ними тем з дисципліни «Анатомія, фізіологія, шкільна гігєна» включає: усне індивідуальне опитування, поточне тестування, оцінка за навчальний проект, підсумковий письмовий тест.

**Таблиця 1.**

**Критерії оцінювання ІНДЗ (науково-педагогічного дослідження у вигляді реферату)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№****з/п** | **Критерії оцінювання роботи** | **Максимальна кількість балів****за кожним критерієм** |
| 1. | Обґрунтування актуальності, формулювання мети та завдань дослідження. | 2 |
| 2. | Складання плану реферату. | 2 |
| 3. | Критичний аналіз суті та змісту першоджерел. Виклад фактів, ідей, результатів досліджень в логічній послідовності. Аналіз сучасного стану дослідження проблеми, розгляд тенденцій подальшого розвитку даного питання. | 10 |
| 4. | Дотримання правил реферуванням наукових публікацій. Доказовій висновків, обґрунтованість власної позиції, пропозиції щодо розв’язання проблеми, визначення перспектив дослідження | 2 |
| 5. | Дотримання вимог щодо технічного оформлення структурних елементів роботи (титульний аркуш, план, вступ, основна частина, висновки, додатки (якщо вони є), список використаних джерел). | 2 |
| 6. | Використання ілюстрації та фото під час захисту роботи. | 2 |
| **Разом**  | **20** |

**Таблиця.2.**

**Шкала оцінювання ІНДЗ**

**(науково-педагогічного дослідження у вигляді реферату)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рівень виконання** | **Кількість балів, що відповідає рівню** | **Оцінка за традиційною системою** |
| **Високий** | 18-20 | Відмінно |
| **Достатній** | 10-18 | Добре |
| **Середній** | 5-10 | Задовільно |
| **Низький** | 0-5 | Незадовільно |

Поточний контроль здійснюється у вигляді індивідуального опитування, виконання практичної роботи та тестових завдань під час проведення практичних занять і має на меті перевірку рівня підготовленості студента до виконання конкретних завдань.

Оцінювання відповідей на занятті:

0-1 за лекційне заняття

0-2 балів - за практичне заняття;

Рубіжний підсумковий контроль проводиться по завершенні вивчення розділу у вигляді контрольної роботи - тестового опитування. в системі Moodle.

Оцінювання контрольних робіт:

Контрольна робота – 10 балів, містить різні за складністю завдання за темою модуля.

Критерії оцінювання тестових питань:

1 бал виставляється студенту у випадку правильної відповіді.

0 балів виставляється студенту у випадку допущення помилки.

Підсумковий контроль проводиться по закінченні вивчення курсу з метою оцінювання результатів вивчення навчального курсу на завершальному етапі у вигляді контрольної роботи - тестового опитування в системі Moodle.

**Таблиця 3.**

**Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Вид діяльності | Коефіцієнт(вартість виду) | Кількістьзавдань | Результат |
| 1 | Індивідуальні завдання | 20 | 1 | 20 |
| 2 | Модульна контрольна робота | 10 | 2 | 20 |
| 3 | Практична робота | 2 | 14 | 28 |
| 4 | Самостійна робота (домашнє завдання) | 2 | 6 | 12 |
| Підсумковий рейтинговий бал | 80 |

Рейтингова система оцінювання дозволяє врахувати, як поточну підготовку студентів до аудиторних занять, так і визначати рівень засвоєння навчального матеріалу окремого модуля.

**Таблиця 4.**

**Розподіл балів, які отримують студенти**

|  |  |
| --- | --- |
| Поточний контроль знань | Сума |
| Контрольний модуль Розділ 1-2 | Контрольний модульРозділ 2-3 | Індивідуальне завдання | Залік / Екзамен | 100 |
| 30 | 30 | 20 | 20 |

**Таблиця 5.**

**Відповідь на практичному занятті та усна відповідь за**

**темою індивідуального завдання**

|  |  |
| --- | --- |
| А5 (відмінно) | Студент має глибокі міцні знання з теми. Вміє застосовувати здобуті знання на практиці. Відповідь базується на результатах отриманих в області цитології, анатомії,, фізіології людини і тварин, гістології, тобто з урахуванням міжпредметних зв’язків. В відповіді присутні розуміння фізіологічних механізмів дії центральної нервової системи для забезпечення вищої нервової діяльності людини. Володіє методологією основних досліджень вищої нервової діяльності людини, вміти грамотно інтерпретувати їхні результати. |
| В 4 (добре) | Студент має міцні ґрунтовні знання, вміє застосовувати їх на практиці, але може допустити неточності, окремі помилки в формуванні відповідей |
| С 4 (добре) | Студент знає програмний матеріал повністю, але недостатньо вміє самостійно мислити, не може вийти за межі теми |
| D 3 (задовільно) | Студент знає основний зміст теми, але його знання мають загальний характер, іноді не підкріплені прикладами |
| Е 3 (задовільно) | Студент має прогалини в знаннях з теми. Замість чіткого термінологічного визначення пояснює теоретичний матеріал на побутовому рівні |
| Х 2 (незадовільно ) | Студент має фрагментарні знання з теми. Не володіє термінологією, оскільки понятійний апарат не сформований. Не вміє викласти програмний матеріал |
| F 1 (незадовільно) | Студент повністю не знає програмного матеріалу, відмовляється відповідати |

**Таблиця 6.**

**Шкала оцінювання: національна та ECTS**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  | *Екзамен* | *Залік* |
| A | 90 – 100(відмінно) | 55 (відмінно) | Зараховано |
| B | 85 – 89(дуже добре) | 4 (добре) |
| C | 75 – 84(добре) |
| D | 70 – 74(задовільно) | 3 (задовільно) |
| E | 60 – 69(достатньо) |
| FX | 35 – 59(незадовільно – з можливістю повторного складання) | 2 (незадовільно) | Не зараховано |
| F | 1 – 34(незадовільно – з обов’язковим повторним курсом) |