

Практична робота №1

Ключові слова: нормативно-правова база, державно політика у сфері туризму.

Мета: поглиблення теоретичних знань і формування практичних навичок щодо вибору відповідних нормативно-правових актів, які регламентують окремі аспекти господарської діяльності підприємств.

1. Складіть перелік основних нормативно-правових актів, що регулюють правовідносини у сфері туризму з покажчиком предметних аспектів регулювання. Зразок:

Назва нормативного акту	Коло відносин, що регулюються

2. Ознайомтесь із змістом запропонованих нормативно-законодавчих документів і дайте за визначеною формою відповіді на запитання.

1) Положення про Державне агентство розвитку туризму:

1. Коли і ким затверджено Положення ?	
2. Визначте місце і призначення Державного агентства розвитку туризму України Міністерства культури та інформаційної політики України	
3. Встановіть основні завдання Державного агентства розвитку туризму України щодо проведення державної політики у сфері туризму	
4. Напрями роботи Агентства у сфері туризму	

Положення Про Державне агентство розвитку туризму України URL:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1162-2019-%D0%BF#n11>

2) Закон України «Про туризм»

1. Встановіть сферу застосування Закону.	
2. Як в Законі трактуються терміни: туризм, туристичний продукт, готель, готельна послуга, аналогічні засоби розміщення ?	
3. Вкажіть основні статті Закону, що регулюють окремі аспекти організації	

готельного господарства та розтлумачте їх зміст.	
--	--

Закон України «Про туризм» [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/324/95-%D0%B2%D1%80>

3. Проаналізуйте нижченаведений приклад судової практики щодо розгляду спорів, які виникають при здійсненні туристичної діяльності. Які нормативно-правові акти необхідно застосовувати при вирішенні даного спору?

У липні 2022 року ОСОБА_1 звернувся до суду із зазначеною позовною заявою, посилаючись на те, що в липні 2021 року між ним та ТОВ «Ньюз Тревел» був укладений договір про надання туристичних послуг у формі туристичного ваучера, за умовами якого відповідач зобов'язався надати йому та його малолітньому сину, ОСОБА_2, туристичні послуги з подорожі до Республіки Кіпр у період з 9 серпня 2021 року до 20 серпня 2021 року, а саме: послуги з отримання візи для в'їзду до Республіки Кіпр, організації проживання в готелі «Atlantica Oasis» та перельоту.

Зобов'язання за умовами цього договору з оплати туристичних послуг були виконані, згідно з квитанцією публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» від 19 липня 2021 року на виконання зазначеного договору кошти в сумі 17968 грн. 57 коп. перераховані на поточний рахунок відповідача.

Після прибуття до Республіки Кіпр 19 липня 2021 року він із сином були розміщені в готелі «Poseidonia», умови проживання, система харчування та інфраструктура якого не відповідали умовам обраного ним готелю. Так, вікна номера виходили на велику дорогу, що виключало відпочинок унаслідок шуму від руху автомобілів. Крім того, поблизу від готелю розташована автозаправна станція, пари бензину від якої та вихлопні гази, що утворювались від автотранспортних засобів, унеможливили провітрювання приміщення. Дитячий басейн у готелі «Poseidonia» дуже маленький і не обладнаний гірками, як це зроблено в готелі «Atlantica Oasis»; територія готелю дуже забруднена та на цій території відсутня організація розваг для дітей; доступ до мережі Інтернет, який потрібен йому у зв'язку з професійною діяльністю, у цьому готелі платний, на відміну від готелю «Atlantica Oasis». Унаслідок постійного шуму в кімнаті від руху транспорту, а також через нервовий стрес в нього погіршилося самопочуття, що стало причиною звернення 13 серпня 2021 року за медичною допомогою.

14 серпня 2021 року він із сином вимушені були переселитися до готелю «Atlantica Oasis».

Вважаючи, що в період з 9 серпня 2021 року до 14 серпня 2021 року відповідачем були порушені умови договору про надання туристичних послуг, посилаючись на положення законів України від 12 травня 1991 року N 1023-XII «Про захист прав споживачів» і від 15 вересня 1995 року N 324/95-ВР

«Про туризм», позивач просив стягнути з ТОВ «Ньюз Тревел» на відшкодування майнової шкоди 9801 грн. 04 коп. і моральної шкоди 4 тис. грн.

Рішенням Ленінського районного суду м. Запоріжжя від 25 вересня 2022 року позов задоволено частково: ухвалено стягнути з ТОВ «Ньюз Тревел» на користь ОСОБА_1 9801 грн. 04 коп. на відшкодування матеріальної шкоди та 500 грн. — моральної шкоди.

Рішенням Запорізького апеляційного суду від 13 листопада 2022 року зазначене рішення суду першої інстанції скасовано й ухвалено нове рішення, яким у задоволенні позовних вимог відмовлено