

Громадянин А мав намір вбити громадянина Б з мотивів особистої неприязні та ревності. Ввечері біля будинку громадянин А, перебуваючи у стані сп'яніння, реалізував свій намір, нанісши громадянину Б ножові поранення, і зник з місця події. Проте громадянина Б було врятовано медичними працівниками.

Чи підлягає громадянин А кримінальній відповідальності?

Суб'єктом даного кримінального правопорушення є громадянин А. Відповідно до умов задачі вважаємо, що особа досягла віку кримінальної відповідальності.

Дії громадянина А слід кваліфікувати за – ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 115 КК – закінчений замах на умисне вбивство (...), вчинене за наявності обставини, що обтяжує покарання, передбаченої п. 13 ч. 1 ст. 67 – вчинення кримінального правопорушення особою, що перебуває у стані алкогольного сп'яніння.

Життя людини, згідно зі ст. 3 Конституції України, є найвищою соціальною цінністю. Кожна людина має невід'ємне право на життя і ніхто не може свавільно позбавити людину життя. Тому охорона життя людини - найважливіше завдання кримінального права України. Серед КП проти особи вбивство становить особливу небезпеку.

У ч. 1 ст. 115 КК подається поняття вбивства як умисного протиправного заподіяння смерті іншій людині.

Безпосереднім об'єктом є життя людини.

Кінцевим моментом життя вважається біологічна смерть, тобто момент, коли внаслідок припинення роботи серця відбулися незворотні процеси розпаду клітин центральної нервової системи.

Об'єктивна сторона вбивства характеризується:

- 1) діянням у вигляді посягання на життя іншої людини;
- 2) наслідком у вигляді смерті людини;
- 3) причинним зв'язком між вказаними діянням та наслідком.

Вбивство може бути вчинене шляхом як **дії**, так і бездіяльності. Для позбавлення людини життя може бути застосований як **фізичний** (удар ножом, здавлювання ший, отруєння тощо), так і психічний **вплив** (спричинення психічної травми, що заподіяла смерть, підмова до самогубства особи, яка не усвідомлює значення цього акту тощо).

Обов'язковою ознакою закінченого складу вбивства є настання крм.протиправного наслідку – смерті людини. Відсутність такого наслідку виключає можливість притягнення до відповідальності за закінчений злочин. У таких випадках в діях винного можуть бути ознаки готування до вбивства або **замаху на вбивство**.

Для притягнення до кримінальної відповідальності за вбивство необхідно встановити причинний зв'язок між діянням винного і настанням смерті потерпілого. Причинний зв'язок, що встановлюється, має бути не випадковим, а необхідним.

Кримінальне правопорушення (злочин) **вважається закінченим з моменту** настання фізіологічної смерті потерпілого.

Замах на КП (злочин) має місце тоді, коли діяння винного було безпосередньо спрямоване на позбавлення життя іншої людини, але кр.протиправний наслідок (смерть) не настав з причин, не залежних від волі винного. До дій, безпосередньо спрямованих на позбавлення життя, можна віднести, наприклад, нанесення жертві удару ножем в життєво важливі органи, постріл у жертву, давання отрути тощо.

Відповідно до ч. 2 ст. 15 КК замах є закінченим ...

ПВСУ в п. 4 постанови «Про судову практику в справах про злочини проти життя і здоров'я особи» від 7 лютого 2003 р. № 2, замах на вбивство може бути вчинено лише з прямим умислом – коли особа усвідомлює суспільно небезпечний характер свого діяння, передбачає його суспільно небезпечні наслідки і бажає їх настання.

Суб'єктом згідно зі ст. 18, ч. 2 ст. 22 КК може бути фізична осудна особа, яка досягла 14-річного віку.

Суб'єктивна сторона характеризується виною у формі умислу. Відповідно до ст. 24 умислом є ...

ПІДСУМОК ВАШОЇ ВІДПОВІДІ

Отже, намір і дії громадянина А були спрямовані саме на заподіяння смерті потерпілому. Але оскільки наслідки не настали з причин, що не залежали від його волі, це дає підстави кваліфікувати його діяння як закінчений замах на умисне вбивство...