

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 1

Лекційна тема 2. Документування початку досудового розслідування та проведення слідчих (розшукових) дій

Питання для обговорення:

1. Який порядок прийняття та реєстрації заяви або повідомлення про кримінальне правопорушення передбачений КПК України?
2. У чому полягає процесуальне значення внесення відомостей до ЄРДР? З якого моменту офіційно розпочинається досудове розслідування?
3. Які правові наслідки має невнесення відомостей до ЄРДР у встановлений законом строк?
4. Повідомлення про підозру: які підстави та процесуальні умови його складання і вручення?
5. Які вимоги ставляться до змісту письмового повідомлення про підозру, зокрема щодо правової кваліфікації діяння?
6. Які права набуває особа з моменту вручення повідомлення про підозру?
7. Протокол слідчої (розшукової) дії як джерело доказів: які загальні вимоги до його змісту та оформлення?
8. Які особливості складання протоколу допиту та які порушення можуть призвести до втрати доказового значення показань?
9. У чому полягають специфічні вимоги до протоколу обшуку та огляду? Яке значення має участь понятих і застосування технічних засобів фіксації?
10. Як оформлюються додатки до протоколів (схеми, фототаблиці, відеозаписи) та зауваження учасників процесуальних дій?

Практичні кейси для обговорення:

Кейс № 1. Громадянин подав письмову заяву про вчинення щодо нього шахрайства. Слідчий, вважаючи заяву необґрунтованою, не вніс відомості до ЄРДР протягом 24 годин та провів попередню «перевірку» викладених фактів. *Чи відповідають такі дії вимогам КПК України? Які права має заявник у*

такій ситуації? Хто із посадових осіб держави може виправити цю ситуацію?

Кейс № 2. Особі вручено письмове повідомлення про підозру у вчиненні грабежу. У тексті документа наспіх зазначено лише формулювання статті КК України без конкретного опису фактичних обставин та ролі особи у цій події. **Чи відповідає таке повідомлення вимогам КПК України? Які наслідки може мати формальний підхід до складання підозри? Чи впливає це на подальше обрання запобіжного заходу?**

Кейс № 3. Під час обшуку житла слідчий не допустив адвоката до участі у слідчій дії, посилаючись на «терміновість». Адвокат затримався у дорозі, оскільки попав у автомобільний затор. При цьому слідчий під час обшуку, не дочекавшись адвоката, провів його та зафіксував цю процесуальну дію на відео, про що зазначив у протоколі обшуку. **Чи є порушенням недопуск захисника? Чи можуть вилучені докази (як результат обшуку) бути визнані недопустимими?**

Кейс № 4. ісля завершення допиту підозрюваний заявив, що протокол не повністю відображає його пояснення, та подав письмові зауваження. Слідчий категорично відмовився їх долучити, словесно натрубивши підозрюваному. **Чи правомірні дії слідчого? Який порядок внесення зауважень до протоколу? Які наслідки може мати ігнорування таких зауважень?**

Кейс № 5. Після внесення відомостей до ЄРДР слідчий зазначив попередню кваліфікацію за ч. 1 ст. 185 КК України (крадіжка), однак фактичні обставини вказують на наявність ознак грабежу. Протягом тривалого часу досудового розслідування кримінального провадження - зміни до реєстру не вносилися. **Чи впливає неправильна правова кваліфікація на законність подальших процесуальних дій? Який порядок зміни правової кваліфікації? Чи можуть докази бути поставлені під сумнів через таку помилку?**

Кейс № 6. Повідомлення про підозру було складене належним чином, однак вручено особі без участі захисника. Більше того, заяву про відмову від захисника підозрюваний не підписував та слідчому не надавав. **Чи є обов'язковою участь захисника в такій ситуації? Чи може це вплинути на подальший процесуальний статус особи? Які правові наслідки можливі у разі порушення права на захист?**