

СЕМІНАРСЬКЕ ЗАНЯТТЯ

ЗМІСТОВИЙ МОДУЛЬ 2

Лекційна тема 6. Документи у провадженні з перегляду судових рішень

Питання для обговорення:

1. Яке значення має інститут перегляду судових рішень у кримінальному провадженні?
2. Які види перегляду судових рішень передбачені кримінальним процесуальним законодавством України?
3. Які вимоги ставляться до апеляційної скарги як процесуального документа?
4. Які особливості змісту касаційної скарги?
5. У чому полягає різниця між апеляційним та касаційним переглядом судових рішень?
6. Які строки подання апеляційної та касаційної скарг?
7. Які процесуальні наслідки пропуску строку на оскарження?
8. Який порядок відкриття апеляційного провадження?
9. Які підстави для відмови у відкритті касаційного провадження?
10. Які вимоги ставляться до заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами?
11. У чому полягає сутність перегляду за виключними обставинами?
12. Які рішення може прийняти апеляційний суд за результатами розгляду скарги?
13. Які рішення може прийняти суд касаційної інстанції?
14. Яке значення має належне оформлення процесуальних документів для ефективного перегляду судових рішень?

Практичні кейси для обговорення:

Кейс № 1. Обвинувачений подав апеляційну скаргу на вирок суду першої інстанції, однак у скарзі обмежився загальним твердженням про «незаконність

вироку» без конкретизації, у чому саме полягає порушення закону, а також не сформулював чітких вимог (скасування, зміна вироку тощо). Суд апеляційної інстанції залишив скаргу без руху та надав строк для усунення недоліків. Обвинувачений не усунув недоліки у встановлений апеляційним судом строк. **Які процесуальні наслідки має подання скарги з недоліками? Чи правомірні дії суду? Яке рішення буде прийнято у разі неусунення недоліків?**

Кейс № 2. Прокурор подав касаційну скаргу, в якій фактично просить переоцінити докази та встановити інші фактичні обставини справи, ніж ті, що були встановлені судами першої та апеляційної інстанцій. **Чи відповідає така скарга вимогам касаційного провадження? У чому полягають межі розгляду справи судом касаційної інстанції? Яке рішення може прийняти касаційний суд?**

Кейс № 3. Після набрання вироком законної сили було встановлено, що один із ключових доказів обвинувачення (висновок експерта) був сфальсифікований. Захисник подав заяву про перегляд судового рішення за нововиявленими обставинами, однак не додав до заяви належних доказів, що підтверджують факт фальсифікації. **Чи достатньо лише посилання на нові обставини без доказів? Яке рішення має прийняти суд?**

Кейс № 4. Апеляційний суд, розглядаючи скаргу сторони захисту, встановив істотні порушення кримінального процесуального закону під час судового розгляду в суді першої інстанції (зокрема, обмеження права на допит свідків). Незважаючи на це, апеляційний суд залишив вирок без змін, мотивуючи це тим, що «вина обвинуваченого доведена поза розумним сумнівом». **Які повноваження має апеляційний суд у разі встановлення істотних порушень? Які наслідки може мати таке рішення?**

Кейс № 5. Особа пропустила строк на апеляційне оскарження вироку, оскільки не отримала його копію вчасно через затримку поштового відправлення. Після отримання вироку особа подала апеляційну скаргу разом із клопотанням про поновлення строку, обґрунтовуючи це поважними причинами. Суд відмовив у поновленні строку без детального аналізу причин пропуску. **Які підстави для поновлення строку на апеляційне оскарження? Чи повинні суди**

мотивувати відмову у поновленні строку? Які процесуальні можливості має особа у такій ситуації?