КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Лабораторна робота №10
Тема: Рейтингове оцінювання туристичних об’єктів засобами Microsoft Excel

(максимум – 4 бали)

1. Підготовка робочої книги, створення рейтингової таблиці та визначення вагових коефіцієнтів (завдання 1–3)

- **1,0 бал:** На основі робочої книги ЛР9 створено файл ЛР10_Рейтинг_туристичних_обєктів_Прізвище.xlsx зі збереженням попередніх аркушів. Додано аркуш Рейтинг об’єктів, створено таблицю з необхідними полями та внесено назви й категорії 10 вибраних туристичних об’єктів. Правильно визначено три критерії оцінювання, введено вагові коефіцієнти 0,40; 0,35; 0,25, перевірено їх суму (1,00) та встановлено потрібні числові формати.
- **0,5 бала:** Робочу книгу та рейтингову таблицю створено, але допущено окремі помилки у структурі аркушів, перенесенні даних, розміщенні критеріїв або вагових коефіцієнтів. Таблиця загалом придатна для виконання розрахунків.
- **0 балів:** Робочу книгу або аркуш Рейтинг об’єктів не створено, основні поля таблиці не заповнено чи систему критеріїв і вагових коефіцієнтів не визначено.

2. Перевірка даних, уведення оцінок та обчислення підсумкового бала (завдання 4–5)

- **1,0 бал:** Для діапазону C5:E14 правильно налаштовано перевірку даних: дозволено лише цілі числа від 1 до 5. Усі 10 об’єктів оцінено за трьома критеріями. За допомогою SUMPRODUCT обчислено зважений підсумковий бал, використано абсолютні посилання на вагові коефіцієнти, формулу скопійовано для всіх записів. Результати перебувають у межах 1–5 і відображаються з двома десятковими знаками.
- **0,5 бала:** Оцінки введено та основні обчислення виконано, однак є окремі помилки в налаштуванні перевірки даних, застосуванні SUMPRODUCT, абсолютних посиланнях, копіюванні формул або числовому форматі. Більшість результатів придатна до перевірки.
- **0 балів:** Оцінювання за критеріями не виконано або підсумкові бали не обчислено; формули відсутні чи не забезпечують правильних результатів.

3. Визначення рейтингових місць і формування рекомендацій (завдання 6–7)

- **1,0 бал:** За допомогою RANK.EQ правильно визначено місця всіх 10 туристичних об’єктів у рейтингу за спаданням підсумкових балів; використано абсолютне посилання на діапазон рейтингових значень і враховано однакові результати. Дані відсортовано за підсумковим балом від найбільшого до

найменшого. За допомогою вкладеної функції IF для всіх об’єктів сформовано рекомендації Пріоритетний, Рекомендований або Додатковий згідно із заданими межами.

- **0,5 бала:** Місця в рейтингу та рекомендації визначено, але є окремі помилки у формулах RANK.EQ або IF, порогових значеннях, абсолютних посиланнях чи сортуванні. Основний результат рейтингового оцінювання збережено.
- **0 балів:** Рейтингові місця та рекомендації не визначено або використані формули не відповідають завданню; результати не дозволяють установити пріоритетність об’єктів.

4. Умовне форматування, перевірка результатів і подання роботи (завдання 8–9)

- **1,0 бал:** До підсумкових балів застосовано кольорову шкалу, а для рекомендацій налаштовано правила виділення комірок зі світло-зеленою, світло-жовтою та світло-червоною заливкою відповідно до категорій. Таблицю охайно оформлено. Перевірено правильність оцінок, підсумкових балів, місць і рекомендацій; визначено три об’єкти з найвищими балами для можливого включення до маршруту. Робочу книгу збережено у встановленій папці та завантажено до Moodle.
- **0,5 бала:** Умовне форматування застосовано частково або допущено окремі помилки в правилах чи оформленні. Перевірку результатів виконано не повністю, три найкращі об’єкти визначено з неточностями або є незначні недоліки під час збереження й подання файлу. Робота придатна до перевірки.
- **0 балів:** Умовне форматування не застосовано, результати рейтингу не перевірено; файл не подано на перевірку або його неможливо відкрити.