КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ

Індивідуальне завдання №1
Тема: Аналіз цифрової присутності туристичного об’єкта

(максимум – 20 балів)

1. Пошук цифрових джерел і створення карти цифрової присутності (завдання 1–2)

- **4 бали:** Обрано туристичний об’єкт, наведено його назву, місце розташування та характеристику (3–5 речень). Знайдено щонайменше три різнотипні цифрові ресурси, правильно визначено їхні назви й типи. Створено карту цифрової присутності з перевіреними активними покликаннями.
- **2 бали:** Об’єкт і цифрові ресурси визначено, але джерел менше трьох, частина покликань неактивна або карта містить окремі неточності. Основний результат придатний для перевірки.
- **0 балів:** Джерела не знайдено або карта цифрової присутності відсутня; неможливо ідентифікувати об’єкт чи перевірити покликання.

2. Порівняльний аналіз інформації з цифрових джерел (завдання 3)

- **4 бали:** Створено порівняльну таблицю для щонайменше трьох джерел за встановленими показниками. Відомості заповнено коректно, відсутні дані позначено; виявлено збіги, розбіжності та прогалини. Подано змістовний висновок (3–5 речень).
- **2 бали:** Порівняльну таблицю створено, але частина показників не заповнена або недостатньо проаналізована; висновок короткий чи не повністю відповідає результатам.
- **0 балів:** Порівняльної таблиці немає або порівняння джерел фактично не виконано.

3. Оцінювання ресурсів та візуалізація результатів у Microsoft Excel (завдання 4–5)

- **4 бали:** Усі цифрові ресурси оцінено за чотирма критеріями за шкалою 0–3 бали. У Microsoft Excel створено таблицю, коректно обчислено результати функцією SUM (максимум 12 балів на ресурс). Побудовано оформлену стовпчасту діаграму з назвою та підписами даних, перенесено її до звіту й пояснено найвищу оцінку.
- **2 бали:** Оцінювання, таблицю та діаграму виконано, але допущено поодинокі помилки в обчисленнях, критеріях, оформленні або поясненні результатів. Загальний висновок з оцінювання зрозумілий.
- **0 балів:** Оцінювання за критеріями або обчислення відсутні; діаграму не побудовано чи результат неможливо перевірити.

4. Виявлення проблем і розроблення рекомендацій (завдання 6–7)

- **4 бали:** Визначено щонайменше три конкретні проблеми з посиланням на проаналізовані ресурси. Сформульовано 5–7 практичних, чітких та обґрунтованих рекомендацій, пов’язаних із виявленими проблемами й результатами оцінювання.
- **2 бали:** Проблеми та рекомендації наведено, але їх кількість недостатня, аргументація часткова або окремі рекомендації не відповідають встановленим недолікам.
- **0 балів:** Проблеми та рекомендації відсутні або не пов’язані з аналізом цифрових ресурсів.

5. Структура, оформлення, висновок і подання звіту (завдання 8; вимоги до подання)

- **4 бали:** У Microsoft Word підготовлено структурований звіт орієнтовно на 4–6 сторінок із титульною сторінкою, заголовками, таблицями, активними покликаннями та діаграмою. Додано загальний висновок із 5–7 речень. Збережено коректний PDF із встановленою назвою та завантажено до Moodle.
- **2 бали:** Звіт подано, але оформлення, структура, обсяг або висновок мають окремі недоліки; є незначні помилки у відображенні таблиць, діаграми чи покликань. PDF придатний до перевірки.
- **0 балів:** Звіт не подано, файл неможливо відкрити або відсутні основні структурні елементи, через що результат неможливо оцінити.